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La pregunta general que responde este proyecto se refiere a la manera y medida en que la aceptación de las normas formales puede crear instituciones que funden la comunidad política y contribuyan a la cohesión social. Este proyecto tiene como meta **describir y analizar una serie de instituciones informales en su articulación con las instituciones formales desde el punto de vista de la justificación y la crítica, con el fin de entender su impacto en la cohesión social en Chile**. Específicamente, examinamos la interrelación entre prácticas y juicios en la disputa normativa acerca de una serie de instituciones informales, en el marco del actual debate público sobre el respeto por las normas en Chile. Abordamos la paradoja entre, por un lado, adhesión al legalismo y la moralidad pública, y, por el otro, tolerancia hacia formas de favoritismo y la búsqueda de ventajas personales o grupales.

Para asentar esta reflexión, estudiamos los juicios que los individuos elaboran acerca de las cuatro instituciones informales siguientes: 1. pituto-compadrazgo, 2. nepotismo-amiguismo, en una dimensión de vínculo social, así como 3. clientelismo y 4. patronazgo, en una dimensión de vínculo político. Estas prácticas, aunque ampliamente difundidas y activamente practicadas en la sociedad chilena, son objeto de evaluaciones diferenciadas en el debate público. Aunque no estén siempre en el foco mediático, reciben una evaluación negativa de parte de la opinión pública. En efecto, serían contrarias a la transparencia y la meritocracia, valores que han adquirido creciente relevancia en el actual debate público sobre cohesión y legitimidad social en Chile, alimentados por la crítica a los límites de la promesa meritocrática en 2011, los escándalos político-financieros de 2015 y finalmente la crítica al modelo de sociedad a partir de octubre de 2019, agudizada por la gestión de la pandemia de COVID-19. La tensión normativa entre percepción negativa, pero amplio uso de estas instituciones informales muestra un nudo no resuelto del análisis sociológico y del debate público actual, que es la contribución intelectual de este proyecto.

Esta investigación corresponde a una nueva etapa de una agenda desarrollada en proyectos Fondecyt anteriores por los tres investigadores, que hasta este momento ha permitido la descripción y análisis de instituciones informales a nivel local, regional y nacional, junto con un examen estructural de la desigualdad en Chile. En esta nueva fase, el equipo analiza la interrelación entre prácticas y juicios normativos en torno a estas instituciones informales, desplazando la mirada desde las instituciones mismas hacia la comprensión de cómo operan los compromisos normativos y la jerarquía de juicios que los individuos despliegan acerca de ellas.

Ordenamos el análisis en torno a los planos siguientes: primero, la crisis actual de la comunidad política, que funda la necesidad de un cambio institucional, debe ser estudiada a nivel nacional en términos de normas generales, que habitualmente son asociadas con el nivel macro social. Sin embargo, la aceptación de las normas también debe ser estudiada mediante juicios y prácticas individuales para comprender las lógicas que operan a nivel micro social, por lo que ponemos el foco también en ese nivel. Finalmente, integramos un tercer nivel, meso social, que corresponde a los espacios y círculos sociales donde se producen y reproducen dinámicas de exclusión que deslegitiman la norma general. Para entender cuánta aceptación alcanzan las normas formales, abordamos simultáneamente estos tres niveles.

En términos disciplinarios, esta investigación se ubica en los campos de la sociología política y del vínculo social, apelando en menor medida a elementos de la ciencia política, la psicología social y la antropología social. Recurrimos a tres grandes corpus teóricos que convergen en el institucionalismo constructivista: la sociología pragmática del juicio y de la crítica, las teorías de las instituciones informales y las teorías de las relaciones sociales y de la cohesión.

Este proyecto, de una duración de cuatro años, utiliza métodos mixtos de investigación. Descansa en cinco técnicas: análisis de la encuesta longitudinal ELSOC aplicada desde 2014 por el Centro de Estudios de Cohesión y Conflicto (COES, www.coes.cl), documentos legislativos y de opinión pública, entrevistas semi estructuradas, junto con grupos de discusión y aplicación de una encuesta factorial.

En términos de resultados, entregamos al menos tres artículos WOS-Scopus, junto con integrar a la investigación a practicantes y tesistas de pre y postgrado. Realizamos seminarios de difusión, además de participación en el debate público mediante columnas académicas.